



I RISULTATI DELLA VI CAMPAGNA  
NAZIONALE ANTITUBERCOLARE  
V APRILE - III MAGGIO MCMXXXVI  
ANNO XIV E. F.



*Pro*  
*54*  
*66*

FEDERAZIONE ITALIANA NAZIONALE FASCISTA PER LA  
LOTTA CONTRO LA TUBERCOLOSI - CROCE ROSSA ITA-  
LIANA - CONSORZI PROVINCIALI ANTITUBERCOLARI



I RISULTATI DELLA VI CAMPAGNA  
NAZIONALE ANTITUBERCOLARE  
V APRILE - III MAGGIO MCMXXXVI  
ANNO XIV E. F.



FEDERAZIONE ITALIANA NAZIONALE FASCISTA PER LA  
LOTTA CONTRO LA TUBERCOLOSI - CROCE ROSSA ITA-  
LIANA - CONSORZI PROVINCIALI ANTITUBERCOLARI



*Il crescente sviluppo della lotta antitubercolare in Italia è dovuto, per volontà del CAPO DEL GOVERNO, S. E. BENITO MUSSOLINI:*

*alle sagge direttive coordinatrici del Ministero dell'Interno - Direzione Generale della Sanità Pubblica;*

*all'applicazione della legge dell'assicurazione obbligatoria, affidata all'Istituto Nazionale Fascista della Previdenza Sociale;*

*alla costituzione obbligatoria dei Consorzi provinciali antitubercolari;*

*al grande fervore suscitato intorno alla battaglia dalla Federazione Italiana Nazionale Fascista per la lotta contro la tubercolosi.*

«SI TRATTA DI PERFEZIONARE L'OPERA, DI COORDINARE SEMPRE MEGLIO GLI SFORZI, DI RIDURRE AL MINIMO OGNI DISPERSIONE DI ENERGIE IN MODO CHE IL MALE, AFFRONTATO *SISTEMATICAMENTE* (VOGLIO SOTTOLINEARE QUESTA PAROLA) SUL TERRENO MEDICO E SUL TERRENO SOCIALE, RETROCEDA SINO AL POSSIBILE, LIBERANDO IL POPOLO ITALIANO DA MISERIE E SVENTURE NON SOLTANTO FISICHE, MA MORALI».

*Mussolini*

I RISULTATI DELLE PRIME SEI CAMPAGNE  
NAZIONALI ANTITUBERCOLARI

|                                  |                  |
|----------------------------------|------------------|
| I CAMPAGNA - 1931-IX . . . . .   | L. 7.530.013,75  |
| II CAMPAGNA - 1932-X . . . . .   | L. 11.011.450 —  |
| III CAMPAGNA - 1933-XI . . . . . | L. 13.302.893,37 |
| IV CAMPAGNA - 1934-XII . . . . . | L. 14.500.000 —  |
| V CAMPAGNA - 1935-XIII . . . . . | L. 16.727.097,40 |
| VI CAMPAGNA - 1936-XIV . . . . . | L. 17.148.230,91 |



**“ Non è tanto il tempo che conta,  
ma la vittoria „**

*Le somme raccolte nella Campagna Nazionale Antitubercolare dell'anno XIV, ascendono esattamente a L. 17.148.230,91, cifra che segna un non trascurabile progresso nei confronti delle precedenti Campagne, tanto più apprezzabile in quanto conferma una delle caratteristiche più confortanti delle nostre manifestazioni, quella appunto di uno sviluppo ascensionale continuo, realizzato con tenacia e con metodo.*

*Questi risultati premiano la nobile fatica di tutti gli organizzatori, perchè il nuovo successo è frutto dell'entusiasmo e della fede di tutti.*

*Nove Consorzi hanno raggiunto e superato, nella sesta Campagna, la metà di « una lira per abitante ». Cinquantacinque, nella raccolta dei contributi, hanno superato le posizioni raggiunte l'anno precedente. Nella diffusione del Francobollo, quarantanove Consorzi hanno migliorato la quota del 1935, dalla quale del resto la massima parte degli altri si è discostata con scarti quasi sempre lievissimi.*

*I contributi speciali raccolti nel 1936 sono configurati nella cifra di circa quattro milioni di lire. Di essi hanno beneficiato complessivamente quarantatré Consorzi, trentacinque dei quali per importi inferiori alle centomila lire fino ad un minimo di cinquecento. Questa cifra, oltre il valore pratico, ha un valore indicativo altrettanto importante ai fini degli ulteriori sviluppi dell'azione dei Consorzi.*

*Notevole incremento ha avuto la diffusione del Francobollo antitubercolare. E' interessante sottolineare che tale incremento è dovuto esclusivamente ai contributi minimi del popolo, superiori dovunque a quelli degli anni precedenti. E' evidente che la nostra propaganda in profondità comincia a dare i suoi buoni frutti, che la nostra azione persistente raggiunge gradatamente le finalità volute, raccogliendo intorno all'idea, spiritualmente e concretamente, il consenso di sempre più vaste e coscienti masse di popolo.*

*Occorre perciò insistere in questa azione, svilupparla, perfezionarla, tenendo sempre presente che le nostre Campagne hanno due scopi precisi: raccogliere contributi e concorrere, all'unisono con gli altri organi creati dal Regime Fascista, alla formazione di una operante coscienza igienica e antitubercolare in tutta la Nazione.*

*Il Francobollo antitubercolare sempre più s'afferma come l'unico mezzo adatto a raggiungere nel tempo stesso i due scopi. Ecco perchè insistiamo ed insisteremo sempre*

più energicamente nello spronare i Consorzi e tutti i loro collaboratori a porre in opera ogni mezzo per estendere la diffusione del Francobollo antitubercolare.

Questa azione informativa ed educativa, soprattutto fra le classi rurali, è appena agli inizi in molte zone, deve essere intensificata in tutte le provincie. Abbiamo la certezza che, più o meno rapidamente, tutti i Consorzi si metteranno in linea.

Varie proposte sono state formulate dai Consorzi, tendenti a modificare o sviluppare taluni particolari aspetti della organizzazione delle Campagne. Alcune sono state oggetto di discussione nelle precedenti relazioni ed è perciò superfluo riprenderne l'esame in questa sede.

Una parola definitiva si deve dire, invece, a proposito del materiale. Ripeteremo ancora una volta che la varietà del materiale tende a soddisfare le esigenze di tutti i Consorzi. Ma ciascuno di essi è libero di scegliere quegli oggetti o simboli che più creda aderenti al clima nel quale deve operare: e può, in conseguenza, scegliere anche un solo oggetto fra quelli preparati dalla Federazione. Questa larga possibilità di scelta costituisce dunque un pregio della organizzazione, del quale deve essere giustamente apprezzato il valore.

Altre proposte — fra cui quella di valorizzare il libretto del francobollo antitubercolare con una lotteria dotata di cospicui premi in denaro, da costituire col contributo di tutti i Consorzi — saranno oggetto di ulteriore esame. Intanto, per ciò che riguarda la valorizzazione del libretto di francobolli, non è inopportuno richiamare l'attenzione dei Consorzi su quanto è stato già fatto dalla Federazione nella organizzazione della VII Campagna.

In tema di organizzazione locale delle manifestazioni, i Consorzi segnalano unanimemente la efficacia della propaganda realizzata nella « Settimana per la diagnosi precoce », iniziativa che riassume efficacemente il fine educativo e informativo delle nostre manifestazioni e che è di utile preparazione dell'ambiente alla celebrazione della seguente Campagna.

A fianco di questo positivo fattore deve essere subito posto l'altro relativo al continuo perfezionamento delle organizzazioni provinciali. Oggi si può dire che in tutte le provincie l'organizzazione centrale, nel capoluogo, è ormai in piena efficienza. Al contrario, deficienze anche notevoli si rilevano ancora in molti, in troppi Comitati comunali. Occorre perciò accentuare l'azione già iniziata dalla Federazione e intesa a rendere di patrimonio comune l'esperienza acquisita dai Consorzi la cui organizzazione, curata assiduamente nei suoi multiformi aspetti, è più ricca di utili insegnamenti per tutti.

In tal modo si accentuerà il carattere nazionale unitario delle Campagne e si raggiungerà nel tempo stesso un altro risultato pratico di alta importanza: quello di ridurre gradatamente al minimo indispensabile le spese della organizzazione, senza per questo contrarre, ma anzi sviluppando e perfezionando tutta l'azione di propaganda.

Dobbiamo rilevare, infine, un confortante sintomo del perfezionamento raggiunto dall'organizzazione alla periferia, e cioè il fatto che un buon numero di Consorzi segnalano con evidente soddisfazione la maggiore efficacia delle collaborazioni assicurate dal centro alla Campagna.

Tuttavia vengono ancora segnalate da ogni parte lacune assai gravi, così come risulta, generalmente, ancora insoluto il problema di rendere effettivamente utili — sino al



limite massimo delle loro possibilità — tutte le collaborazioni, molte delle quali, sul terreno pratico, si esauriscono ancora oggi in risultati inadeguati o addirittura s'arrestano di fronte ai primi ostacoli.

*I suggerimenti dei Consorzi su questo argomento non sono nuovi: è superfluo, dunque, dichiarare che tutta l'attività della Federazione tende appunto a questo fine, ispirata alla fermissima convinzione che soltanto quando sarà stata costituita in tutta la Nazione una spessa e salda intelaiatura di energie operanti lo sviluppo delle Campagne antitubercolari assumerà quel ritmo più intenso che è necessario per attingere le alte mete assegnate a questa azione.*

*Si consideri, a tale proposito, l'opera della Federazione in uno dei settori più delicati e più ricchi di possibilità della vita della Nazione: la Scuola; e l'azione diretta a rendere più attive le collaborazioni del Clero e delle organizzazioni sindacali.*

*Questa azione che s'irradia dal centro deve essere rafforzata, alla periferia, da una tecnica organizzativa materata di fede e di tenacia, che deve galvanizzare tutte le energie locali per superare le molte difficoltà che ostacolano ancora la marcia ascendente dei Consorzi.*

## I LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

La Commissione giudicatrice dei risultati della VI Campagna Nazionale Antitubercolare, si è riunita nella sede della Federazione il 25 marzo 1937-XV.

Presieduta dall'on. prof. RAFFAELE PAOLUCCI, Presidente della Federazione, la Commissione era stata così composta: sen. prof. EDOARDO MARAGLIANO e on. prof. EUGENIO MORELLI, vice-Presidenti della Federazione; prof. dott. LAZZARO TRINCAS, del Ministero dell'Interno; prof. FEDERIGO BOCCHETTI, Segretario generale della Federazione; commendatore OSCAR DAVANTI, Direttore della Croce Rossa Italiana; prof. LORENZO CHERUBINI e dott. ARNALDO LUSIGNOLI, revisori dei conti della Federazione; i Presidenti dei Consorzi provinciali antitubercolari di Savona, dott. GIUSEPPE AGNINO; di Forlì, dott. ing. CARLO MAZZONI; di Bari, avv. ANTONIO DE PALMA; di Mantova, on. avv. GINO MAFFEI; di Cagliari, avv. RENATO PIGA; di Bologna, avv. UMBERTO TURCHI; e i Direttori dei Consorzi di Cosenza, dott. ERMES BARBIERI; di Milano, prof. MARIO BELLÌ; di Roma, professore CARLO BENEDETTI; di Viterbo, dott. RENATO MERLANI; di Pavia, prof. GUIDO RIGOBELLO; di Palermo, prof. LUIGI SAGONA; di Littoria, dott. CARLO ZANNELLI; di Napoli, dott. MARCELLO ZAPPÀ.

In assenza del Presidente e dei vice-Presidenti della Federazione, i lavori della Commissione furono diretti dal Presidente del Consorzio provinciale antitubercolare di Savona, dott. GIUSEPPE AGNINO.

Il prof. FEDERIGO BOCCHETTI esaminò in un'ampia relazione la organizzazione generale e i risultati della Campagna Nazionale Antitubercolare dell'anno XIV, e illustrò alcuni allegati alla relazione stessa — già distribuiti ai presenti — consistenti in un riassunto delle relazioni di tutti i Consorzi e nelle tre graduatorie riportate nelle pagine seguenti, compilate in base ai criteri stabiliti l'anno precedente dalla Commissione giudicatrice dei risultati della V Campagna.

Come è noto, questa Commissione aveva ritenuto opportuno di modificare parzialmente, in via di esperimento, le direttive da applicare nella valutazione dell'attività che i Consorzi avrebbero svolta nella Campagna Antitubercolare dell'anno XIV.

Queste nuove direttive miravano a stimolare la diffusione del Francobollo antitubercolare, senza peraltro diminuire l'importanza della vendita del materiale nella « Giornata delle Due Croci » e della raccolta di contributi speciali offerti da società, enti, istituti, privati, ecc.

Venivano stabilite, pertanto, tre graduatorie di merito, riguardanti rispettivamente: la diffusione del francobollo antitubercolare; la raccolta globale dei contributi lordi per abitante; e i contributi speciali, in cifra assoluta, raccolti da ciascun Consorzio.

La Commissione giudicatrice approvò alla unanimità la relazione del prof. BOCCHETTI; prese atto con vivo compiacimento dei risultati finali globali della VI Campagna Nazionale Antitubercolare, nella quale sono state raccolte complessivamente lire 17.148.230,91 con un aumento di circa quattrocentomila lire in confronto della precedente, e iniziò quindi la discussione su alcuni importanti rilievi contenuti nella relazione del prof. BOCCHETTI e sui criteri di valutazione dell'opera dei Consorzi.

In modo particolare fu rilevata e segnalata la necessità di perfezionare ed intensificare la propaganda diretta e indiretta, così al centro come alla periferia. A questo fine, occorre soprattutto preparare in tempo i quadri della organizzazione nelle provincie, il cui funzionamento deve essere preciso, metodico, continuo, se si vogliono ottenere dovunque buoni effetti.

La propaganda deve essere finalmente considerata da tutti nel suo concreto valore, e cioè come il mezzo che permette di realizzare in pieno gli scopi delle Campagne e che dà la possibilità di superare le varie situazioni locali contrastanti l'ascesa delle manifestazioni antitubercolari.

Circa la opportunità di applicare i nuovi criteri in base ai quali erano state preparate le graduatorie sottoposte al suo esame, la Commissione constatò ancora una volta come tali criteri siano insufficienti per una equa valutazione della complessa gamma di fattori positivi o negativi che, da provincia a provincia, agevolano od ostacolano lo svolgimento ed i risultati delle manifestazioni.

Tale constatazione fu rafforzata da numerosi dati di fatto emergenti dalle più diverse situazioni locali.

Si riconobbe che le varie graduatorie possono essere utili al solo scopo di orientare l'azione dei Consorzi, di spronare le singole provincie ad una proficua gara, di perfezionare l'organizzazione in ogni settore; ma non ai fini di una esatta valutazione dell'opera dei singoli Consorzi, chè anzi, come termine assoluto per il conferimento di ordini diversi e non omogenei di premi, esse finiscono per essere tutt'altro che un elemento chiarificatore.

In realtà, tale valutazione deve proporsi soltanto due scopi ben determinati: premiare i Consorzi che più si siano avvicinati, nella cifra globale dei contributi lordi raccolti, all'obiettivo segnato di « una lira per abitante »; stimolare tutti, premiati e non premiati, a porre in opera ogni mezzo per migliorare la propria posizione.

Questo criterio semplice e lineare potrà in qualche caso non considerare nel loro giusto valore talune particolari situazioni o contingenze locali; tuttavia, è l'unico criterio

che presti il fianco al minor numero di rilievi, sempre più o meno giustificati dai particolari e necessariamente limitati punti di vista dei singoli critici.

La Commissione giudicatrice fu unanime nel riconoscere la opportunità di applicare tale norma, e in base ad essa proclamò

### I CONSORZI VINCITORI DELLA VI CAMPAGNA NAZIONALE ANTITUBERCOLARE

**Medaglia d'oro di S. E. il Capo del Governo:** ai Consorzi provinciali antitubercolari di LUCCA, FIRENZE, FIUME, IMPERIA e LA SPEZIA.

**Trofeo « La Realtà »:** al Consorzio provinciale antitubercolare di ZARA.

**Trofeo « Il Dovere »:** al Consorzio provinciale antitubercolare di TERNI.

**Trofeo « L'Azione »:** al Consorzio provinciale antitubercolare di PARMA.

**Medaglia d'oro della Direzione Generale della Sanità Pubblica:** ai Consorzi provinciali antitubercolari di SAVONA, GENOVA, BRESCIA, ALESSANDRIA e PIACENZA.

**Medaglia d'oro della Federazione Italiana Nazionale Fascista per la lotta contro la tubercolosi:** ai Consorzi provinciali antitubercolari di TARANTO, SIENA, REGGIO EMILIA, TRIESTE e TERAMO.

**Medaglia d'argento di S. E. il Capo del Governo:** ai Consorzi provinciali antitubercolari di PALERMO, AOSTA, BOLOGNA, GORIZIA e PADOVA.

**Medaglia d'argento della Direzione Generale della Sanità Pubblica:** ai Consorzi provinciali antitubercolari di COMO, MODENA, VENEZIA, FORLÌ e ROMA.

**Medaglia d'argento della Federazione Italiana Nazionale Fascista per la lotta contro la tubercolosi:** ai Consorzi provinciali antitubercolari di CUNEO, LECCE, TRENTO, NOVARA e MASSA CARRARA.

**Medaglia di bronzo di S. E. il Capo del Governo:** ai Consorzi provinciali antitubercolari di LIVORNO, CREMONA, MACERATA, BELLUNO e VARESE.

**Medaglia di bronzo della Direzione Generale della Sanità Pubblica:** ai Consorzi provinciali antitubercolari di MILANO, ANCONA, PISA, PAVIA e ASTI.

**Medaglia di bronzo della Federazione Italiana Nazionale Fascista per la lotta contro la tubercolosi:** ai Consorzi provinciali antitubercolari di BOLZANO, FROSINONE, VERCELLI, POLA e ENNA.

**Medaglia d'oro della Federazione Italiana Nazionale Fascista per la lotta contro la tubercolosi:** al Comitato antitubercolare di MOGADISCIO.

**Medaglia d'argento della Federazione Italiana Nazionale Fascista per la lotta contro la tubercolosi:** ai Comitati antitubercolari di TRIPOLI e BENGASI.

**Diploma di benemerenza della Federazione Italiana Nazionale Fascista per la lotta contro la tubercolosi:** al Consorzio provinciale antitubercolare di LITTORIA.

## VI CAMPAGNA NAZIONALE ANTITUBERCOLARE

## Graduatoria dei Consorzi formata in base alla media per abitante dei contributi lordi raccolti

| GRADUATORIA<br>del 1936-XIV | CONSORZI                | POPOLAZIONE | S O M M E R A C C O L T E |            |            |            |              |             |       | MEDIA<br>PER ABITANTE<br>NEL 1936-XIV |
|-----------------------------|-------------------------|-------------|---------------------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|-------|---------------------------------------|
|                             |                         |             | 1931-IX                   | 1932-X     | 1933-XI    | 1934-XII   | 1935-XIII    | 1936-XIV    |       |                                       |
| 1                           | LUCCA . . . . .         | 339.991     | 59.094,85                 | 84.123,85  | 117.491,10 | 539.750 —  | 1.031.135,15 | 938.947,40  | 2.761 |                                       |
| 2                           | ZARA . . . . .          | 20.324      | 5.554,05                  | 9.734,20   | 22.129,55  | 42.925,30  | 46.041,50    | 49.997,10   | 2.459 |                                       |
| 3                           | TERNI . . . . .         | 179.078     | 19.755,65                 | 32.954,25  | 53.812,60  | 322.708,30 | 338.611,45   | 310.010,70  | 1.731 |                                       |
| 4                           | FIRENZE . . . . .       | 840.287     | 116.716,75                | 182.811,40 | 225.000 —  | 201.446,85 | 864.571,35   | 1.271.202 — | 1.512 |                                       |
| 5                           | FUME . . . . .          | 106.775     | 41.166 —                  | 124.383,75 | 152.864,85 | 128.191 —  | 119.246,10   | 157.151,15  | 1.471 |                                       |
| 6                           | IMPERIA . . . . .       | 162.383     | 57.530,80                 | 95.337,40  | 207.824,70 | 279.913,15 | 280.718,85   | 202.535,65  | 1.247 |                                       |
| 7                           | LA SPEZIA . . . . .     | 221.921     | 67.739,15                 | 151.635 —  | 381.172,45 | 357.509,10 | 275.875,60   | 263.565,56  | 1.187 |                                       |
| 8                           | SAVONA . . . . .        | 213.707     | 50.100 —                  | 100.000 —  | 240.000 —  | 233.290 —  | 151.147,40   | 236.084,75  | 1.104 |                                       |
| 9                           | PARMA . . . . .         | 373.695     | 22.415,75                 | 95.798,50  | 133.045,15 | 265.623,85 | 346.864,30   | 386.116,65  | 1.033 |                                       |
| 10                          | GENOVA . . . . .        | 838.947     | 529.303 —                 | 552.738,10 | 750.250 —  | 763.048,20 | 704.280,30   | 661.460,70  | 0.788 |                                       |
| 11                          | BRESCIA . . . . .       | 711.984     | 550.000 —                 | 565.745 —  | 600.000 —  | 490.004,15 | 515.230,95   | 532.960,80  | 0.748 |                                       |
| 12                          | ALESSANDRIA . . . . .   | 756.068     | 51.562,50                 | 67.721,25  | 69.568,75  | 208.781,15 | 189.999,40   | 526.190,35  | 0.695 |                                       |
| 13                          | PIACENZA . . . . .      | 290.445     | 43.160 —                  | 39.145,45  | 250.367,40 | 81.638,85  | 139.227,50   | 200.505,45  | 0.690 |                                       |
| 14                          | TARANTO . . . . .       | 302.883     | 29.195 —                  | 46.101,90  | 151.346,40 | 176.471,10 | 177.445,20   | 205.765,80  | 0.679 |                                       |
| 15                          | SIENA . . . . .         | 260.891     | 32.311,40                 | 47.042,20  | 92.207,55  | 139.732,50 | 159.004,95   | 170.187,55  | 0.652 |                                       |
| 16                          | REGGIO EMILIA . . . . . | 360.909     | 31.325,05                 | 42.504,35  | 56.887,45  | 73.665,75  | 314.847,25   | 232.618 —   | 0.644 |                                       |
| 17                          | TERAMO . . . . .        | 226.414     | 16.200 —                  | 18.070 —   | 18.126,15  | 20.587,75  | 51.369,35    | 143.613,10  | 0.634 |                                       |
| 18                          | TRIESTE . . . . .       | 348.494     | 70.216,50                 | 119.760,60 | 101.064,70 | 137.634 —  | 174.165,70   | 218.833,85  | 0.627 |                                       |
| 19                          | PALERMO . . . . .       | 843.742     | 135.000 —                 | 281.000 —  | 340.000 —  | 381.000 —  | 503.204,75   | 527.283,05  | 0.624 |                                       |
| 20                          | AOSTA . . . . .         | 226.107     | 38.015,45                 | 62.526 —   | 78.782,50  | 100.588,05 | 118.206 —    | 139.167,25  | 0.615 |                                       |
| 21                          | BOLOGNA . . . . .       | 683.032     | 140.881,55                | 240.503,25 | 346.013,65 | 450.992,10 | 384.078,25   | 386.282,20  | 0.565 |                                       |
| 22                          | GORIZIA . . . . .       | 205.823     | 59.524,30                 | 68.489,55  | 86.079 —   | 105.238 —  | 109.647,40   | 115.244,40  | 0.559 |                                       |
| 23                          | PADOVA . . . . .        | 632.160     | 135.035,45                | 202.141,75 | 168.945,95 | 177.077,70 | 188.855,10   | 320.535,90  | 0.507 |                                       |
| 24                          | COMO . . . . .          | 487.277     | 76.105,25                 | 83.118,50  | 82.696,75  | 145.385,35 | 188.025,55   | 230.536,25  | 0.473 |                                       |

| Graduatoria<br>del 1936-XIV | C O N S O R Z I     | Popolazione | S O M M E R A C C O L T E |              |              |            |            |            | Media<br>nel 1936-XIV |
|-----------------------------|---------------------|-------------|---------------------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|-----------------------|
|                             |                     |             | 1931-IX                   | 1932-X       | 1933-XI      | 1934-XII   | 1935-XIII  | 1936-XIV   |                       |
| 25                          | MODENA . . . . .    | 448.429     | 600.000 —                 | 56.458 —     | 124.155,55   | 190.367,50 | 196.685,65 | 210.548,20 | 0,469                 |
| 26                          | VENEZIA . . . . .   | 594.415     | 36.193,65                 | 156.892,20   | 239.521,70   | 261.140,30 | 240.721,90 | 276.075,45 | 0,464                 |
| 27                          | FORLÌ . . . . .     | 422.831     | 41.730,35                 | 58.297,05    | 88.257,30    | 177.402,75 | 146.202,65 | 192.914,50 | 0,546                 |
| 28                          | ROMA . . . . .      | 1.394.614   | 392.448,35                | 374.870,85   | 438.912,80   | 628.299,05 | 520.442,35 | 633.907,45 | 0,454                 |
| 29                          | CUNEO . . . . .     | 619.598     | 59.880,10                 | 116.067,15   | 131.000 —    | 151.259,15 | 213.370,80 | 276.315,60 | 0,445                 |
| 30                          | LECCE . . . . .     | 487.138     | 116.079,30                | 566.834,85   | 1.003.188,80 | 232.740,90 | 240.644,35 | 207.421,35 | 0,425                 |
| 31                          | TRENTO . . . . .    | 389.185     | 50.600 —                  | 80.338,50    | 164.380 —    | 208.135 —  | 200.793 —  | 163.010,40 | 0,418                 |
| 32                          | NOVARA . . . . .    | 389.436     | 70.000 —                  | 51.392,45    | 148.982,20   | 160.704,25 | 137.390,20 | 157.421,85 | 0,404                 |
| 33                          | MASSA CARRARA .     | 189.678     | 31.311,10                 | 38.350,15    | 39.965,85    | 54.892,10  | 42.854,40  | 75.108,55  | 0,395                 |
| 34                          | LIVORNO . . . . .   | 245.787     | 67.322,85                 | 86.246,15    | 102.703,80   | 92.347,30  | 101.108,05 | 92.722,75  | 0,377                 |
| 35                          | CREMONA . . . . .   | 364.842     | 65.350,15                 | 132.946 —    | 139.194 —    | 147.815 —  | 117.149 —  | 132.488 —  | 0,363                 |
| 36                          | MACERATA . . . . .  | 227.696     | 24.544,45                 | 36.849,40    | 96.576,25    | 170.074,60 | 334.561,55 | 100.503,65 | 0,361                 |
| 37                          | BELLUNO . . . . .   | 210.355     | 27.822 —                  | 25.044,80    | 28.695,75    | 49.023,85  | 65.363,35  | 75.464,80  | 0,358                 |
| 38                          | VARESE . . . . .    | 382.462     | 89.510,50                 | 83.104,55    | 93.715 —     | 146.699,30 | 124.530,30 | 136.621,85 | 0,357                 |
| 39                          | MILANO . . . . .    | 2.001.875   | 339.045,65                | 1.491.701,90 | 780.855,40   | 800.000 —  | 725.000 —  | 704.729,50 | 0,352                 |
| 40                          | ANCONA . . . . .    | 356.879     | 60.940 —                  | 51.000 —     | 54.550 —     | 129.000 —  | 118.359,40 | 122.391,80 | 0,342                 |
| 41                          | PISA . . . . .      | 335.187     | 63.571,60                 | 61.086,70    | 63.458,90    | 106.449,80 | 166.831,45 | 112.275,10 | 0,334                 |
| 42                          | PAVIA . . . . .     | 481.834     | 40.658,95                 | 61.077,75    | 80.146,35    | 140.807,15 | 141.500 —  | 159.877 —  | 0,331                 |
| 43                          | ASTI . . . . .      | 243.311     | —                         | —            | —            | —          | —          | 80.041,50  | 0,3289                |
| 44                          | BOLZANO . . . . .   | 269.310     | 33.652,70                 | 50.000 —     | 45.000 —     | 41.434,25  | 43.663,15  | 88.645,46  | 0,3287                |
| 45                          | PROSINONE . . . . . | 413.766     | 30.694,20                 | 25.432,50    | 55.908,25    | 43.339,50  | 63.919,60  | 135.849,25 | 0,3283                |
| 46                          | VERCELLI . . . . .  | 359.441     | 62.880 —                  | 52.233 —     | 66.114,55    | 102.558,75 | 87.560,05  | 117.894,80 | 0,327                 |
| 47                          | POLA . . . . .      | 297.526     | 33.422,30                 | 36.067,40    | 55.258,75    | 53.787,75  | 85.831,75  | 96.699,70  | 0,325                 |
| 48                          | ENNA . . . . .      | 225.987     | 22.218,50                 | 20.281,95    | 28.537,25    | 31.538,05  | 67.006,40  | 73.025,45  | 0,323                 |
| 49                          | TREVISO . . . . .   | 560.809     | 47.463,65                 | 69.029,75    | 165.965,90   | 167.223,15 | 170.658,40 | 166.539,15 | 0,296                 |

| GRADUATORIA<br>DEL 1936-XIV | CONSORZI             | POPOLAZIONE | S O M M E R A C C O L T E |            |            |            |            |            |        | Media<br>PER ARBITANTE<br>NEL 1936-XIV |
|-----------------------------|----------------------|-------------|---------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------|----------------------------------------|
|                             |                      |             | 1931-IX                   | 1932-X     | 1933-XI    | 1934-XII   | 1935-XIII  | 1936-XIV   |        |                                        |
| 50                          | PERUGIA . . . . .    | 514.996     | 48.000 —                  | 50.000 —   | 66.754,25  | 94.656,60  | 128.294,20 | 148.006,30 | 0,287  |                                        |
| 51                          | MANTOVA . . . . .    | 397.686     | 43.145,70                 | 175.116,85 | 194.365 —  | 105.623,80 | 94.094,50  | 109.970,05 | 0,276  |                                        |
| 52                          | CATANIA . . . . .    | 685.785     | 88.135,20                 | 116.175,40 | 112.466,10 | 140.737,45 | 185.378,75 | 183.112,40 | 0,267  |                                        |
| 53                          | BRINDISI . . . . .   | 242.215     | 45.178,70                 | 94.134,80  | 121.304,95 | 116.679,65 | 49.784 —   | 64.366,25  | 0,265  |                                        |
| 54                          | GROSSETO . . . . .   | 176.991     | 32.200 —                  | 28.786,50  | 47.132 —   | 39.446,15  | 50.908,15  | 46.550 —   | 0,263  |                                        |
| 55                          | VERONA . . . . .     | 563.159     | 65.072 —                  | 362.500 —  | 302.000 —  | 122.609 —  | 135.054,30 | 147.746,75 | 0,262  |                                        |
| 56                          | BERGAMO . . . . .    | 584.881     | 71.109,85                 | 65.509,80  | 210.612,90 | 76.223,25  | 131.636,65 | 149.564,90 | 0,2557 |                                        |
| 57                          | SIRACUSA . . . . .   | 284.369     | 56.842 —                  | 59.811 —   | 66.810 —   | 74.197,50  | 71.060,95  | 72.558,75  | 0,2551 |                                        |
| 58                          | ROVIGO . . . . .     | 315.868     | 24.383,15                 | 21.883,25  | 24.975,15  | 38.897,35  | 70.959,70  | 79.136,75  | 0,250  |                                        |
| 59                          | TORINO . . . . .     | 1.147.149   | 208.678,25                | 229.095,10 | 238.096,50 | 286.939 —  | 301.229,65 | 276.640,05 | 0,241  |                                        |
| 60                          | AREZZO . . . . .     | 301.147     | 23.054,40                 | 67.271,05  | 80.346 —   | 78.422,65  | 87.334,60  | 72.090,20  | 0,2393 |                                        |
| 61                          | RAVENNA . . . . .    | 272.500     | 34.183,90                 | 36.595,75  | 39.177,10  | 59.280 —   | 53.086,35  | 65.189,80  | 0,2392 |                                        |
| 62                          | BENEVENTO . . . . .  | 330.950     | — —                       | 22.199,80  | 22.780,30  | 64.510 —   | 64.031,75  | 76.577,95  | 0,231  |                                        |
| 63                          | BARI . . . . .       | 948.821     | — —                       | 46.500 —   | 130.000 —  | 129.689,65 | 212.722,55 | 217.263,20 | 0,228  |                                        |
| 64                          | TRAPANI . . . . .    | 374.520     | 65.904,25                 | 64.000 —   | 93.557,65  | 107.277,70 | 89.662,75  | 83.602,90  | 0,223  |                                        |
| 65                          | PISTOIA . . . . .    | 202.405     | 26.000 —                  | 29.735,50  | 36.338,90  | 32.350,15  | 41.537,20  | 44.041,65  | 0,217  |                                        |
| 66                          | UDINE . . . . .      | 718.245     | 165.387 —                 | 110.000 —  | 312.048,40 | 231.722,15 | 152.758,95 | 154.180,15 | 0,214  |                                        |
| 67                          | SALERNO . . . . .    | 657.973     | 54.000 —                  | 67.500 —   | 77.028,35  | 153.458,65 | 159.186,85 | 140.708,35 | 0,213  |                                        |
| 68                          | MESSINA . . . . .    | 600.092     | 58.016,80                 | 215.000 —  | 175.000 —  | 77.000 —   | 124.649 —  | 126.610,75 | 0,210  |                                        |
| 69                          | PESCARA . . . . .    | 193.051     | 26.804,85                 | 15.616,90  | 19.463,30  | 31.066,65  | 35.595 —   | 39.352 —   | 0,203  |                                        |
| 70                          | NAPOLI . . . . .     | 2.076.783   | 400.000 —                 | 350.814,55 | 716.573,10 | 330.153,45 | 760.363,90 | 421.179,50 | 0,2028 |                                        |
| 71                          | SONDRIO . . . . .    | 183.758     | 11.768,60                 | 17.230 —   | 20.134,10  | 24.000 —   | 28.574,50  | 27.086 —   | 0,2025 |                                        |
| 72                          | LITTORIA . . . . .   | 190.678     | — —                       | — —        | — —        | — —        | 43.904,25  | 37.881,70  | 0,198  |                                        |
| 73                          | CAMPOBASSO . . . . . | 375.675     | — —                       | 10.757,25  | 14.000 —   | 17.792,15  | 68.358,30  | 72.736,80  | 0,193  |                                        |
| 74                          | VICENZA . . . . .    | 528.256     | 70.762,30                 | 74.795,05  | 73.585,40  | 92.287,50  | 105.387,35 | 100.232,20 | 0,189  |                                        |

| Capitolo<br>del 1936-XIV | CONSORZI                  | POPOLAZIONE | S O M M E R A C C O L T E |            |            |            |            |           | Media<br>per abitante<br>nel 1936-XIV |
|--------------------------|---------------------------|-------------|---------------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|---------------------------------------|
|                          |                           |             |                           |            |            |            |            |           |                                       |
|                          |                           |             | 1931-IX                   | 1932-X     | 1933-XI    | 1934-XII   | 1935-XIII  | 1936-XIV  |                                       |
| 75                       | RIETI . . . . .           | 163.985     | 15.308,50                 | 23.462,50  | 40.500 —   | 37.000 —   | 33.715 —   | 29.753,90 | 0,181                                 |
| 76                       | CALTANISSETTA . . . . .   | 245.575     | 24.997,55                 | 29.000 —   | 34.654,90  | 33.195,35  | 45.046,65  | 43.876 —  | 0,178                                 |
| 77                       | PESARO . . . . .          | 294.360     | 30.360,65                 | 18.340,15  | 26.763,95  | 30.706,80  | 34.335,80  | 51.400,60 | 0,174                                 |
| 78                       | ASCOLI PICENO . . . . .   | 288.811     | 30.959,80                 | 25.457,80  | 26.000 —   | 43.385,50  | 47.693,75  | 50.112,05 | 0,173                                 |
| 79                       | MATERA . . . . .          | 157.022     | 112.556,55                | 13.975,95  | 11.549,60  | 14.155,70  | 24.830,25  | 26.894,60 | 0,171                                 |
| 80                       | VITERBO . . . . .         | 230.186     | 36.576,65                 | 44.486 —   | 51.594,25  | 46.777,35  | 49.837,60  | 39.213,50 | 0,170                                 |
| 81                       | AGRIGENTO . . . . .       | 398.886     | 42.281 —                  | 32.398,30  | 53.868,67  | 57.951,15  | 69.643,20  | 66.449,35 | 0,166                                 |
| 82                       | CHIETI . . . . .          | 358.953     | — — —                     | — — —      | 17.207 —   | 61.803,15  | 67.656,90  | 59.377,25 | 0,165                                 |
| 83                       | FERRARA . . . . .         | 366.611     | 71.950,05                 | 66.530,95  | 67.979 —   | 121.356,70 | 85.360,65  | 57.528,30 | 0,156                                 |
| 84                       | CATANZARO . . . . .       | 572.625     | 76.000 —                  | 133.294,16 | 173.882,50 | 142.124,55 | 172.978,70 | 88.467,40 | 0,154                                 |
| 85                       | SASSARI . . . . .         | 289.610     | 21.448 —                  | 92.102,95  | 70.153,75  | 46.234,90  | 38.296,15  | 42.810 —  | 0,147                                 |
| 86                       | FOGGIA . . . . .          | 505.586     | 64.245 —                  | 27.510 —   | 59.263,50  | 51.592,95  | 61.047,45  | 72.634,50 | 0,143                                 |
| 87                       | CAGLIARI . . . . .        | 476.232     | 44.575,10                 | 91.520,75  | 47.691 —   | 64.513,75  | 73.071,75  | 60.263,35 | 0,126                                 |
| 88                       | REGGIO CALABRIA . . . . . | 550.580     | 64.005,05                 | 48.991,40  | 49.375,05  | 73.065,60  | 63.157,45  | 68.024,60 | 0,123                                 |
| 89                       | AVELLINO . . . . .        | 420.843     | 39.820,10                 | 63.109,35  | 72.103,40  | 86.263,15  | 74.956,55  | 50.656,80 | 0,120                                 |
| 90                       | COSENZA . . . . .         | 545.749     | 81.275 —                  | 21.136,35  | 53.314,35  | 80.276,40  | 62.609 —   | 61.545,10 | 0,1127                                |
| 91                       | NUORO . . . . .           | 30.429,75   | 12.000 —                  | 16.000 —   | 13.999,50  | 16.000 —   | 16.000 —   | 23.350,65 | 0,1126                                |
| 92                       | POTENZA . . . . .         | 350.728     | 33.266,90                 | 25.562,60  | 25.883,20  | 42.201,05  | 56.556,30  | 39.329 —  | 0,1121                                |
| 93                       | AQUILA . . . . .          | 344.466     | 54.941,80                 | 69.331 —   | 65.631 —   | 21.304 —   | 31.870,95  | 27.674,10 | 0,080                                 |
| 94                       | RAGUSA . . . . .          | 237.910     | 75.000 —                  | 12.521,05  | 25.345,55  | 67.969,65  | 24.257,65  | 15.174,10 | 0,063                                 |
| C O L O N I E            |                           |             |                           |            |            |            |            |           |                                       |
|                          | MOGADISCIO . . . . .      | 9.247       | — — —                     | — — —      | — — —      | 48.000 —   | 166.450 —  | 122.752 — | 3,275                                 |
|                          | TRIPOLI . . . . .         | 23.733      | — — —                     | 5.503,75   | 23.439 —   | 72.227,25  | 58.612,40  | 58.671,90 | 2,472                                 |
|                          | BENGASI . . . . .         | 12.898      | — — —                     | 25.033 —   | 150.000 —  | 100.000 —  | 20.003,95  | 20.597,85 | 1,596                                 |

**Graduatoria dei Consorzi formata in base alla media per abitante  
dei libretti di francobolli venduti**

| Grad.<br>1936 | CONSORZI             | Popolazione | Libretti venduti<br>nel 1934-XII | Libretti venduti<br>nel 1935-XIII | Libretti venduti<br>nel 1936-XIV | Media<br>per abitante<br>nel 1936-XIV |
|---------------|----------------------|-------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1             | <b>ZARA</b> . . . .  | 20.324      | 25.000                           | 25.000                            | 28.000                           | 1,377                                 |
| 2             | <b>TERNI</b> . . . . | 179.078     | 120.000                          | 125.000                           | 147.000                          | 0,820                                 |
| 3             | <b>PARMA</b> . . . . | 373.695     | 211.408                          | 268.000                           | 277.700                          | 0,743                                 |
| 4             | La Spezia . . . .    | 221.921     | 99.662                           | 83.366                            | 110.352                          | 0,497                                 |
| 5             | Piacenza . . . .     | 290.445     | 73.820                           | 80.886                            | 144.000                          | 0,495                                 |
| 6             | Reggio Emilia . .    | 360.909     | 29.246                           | 224.000                           | 178.428                          | 0,494                                 |
| 7             | Fiume . . . . .      | 106.775     | 80.000                           | 70.000                            | 50.000                           | 0,468                                 |
| 8             | Aosta . . . . .      | 226.107     | 75.938                           | 91.961                            | 104.244                          | 0,461                                 |
| 9             | Imperia . . . . .    | 162.383     | 150.000                          | 170.000                           | 65.500                           | 0,403                                 |
| 10            | Genova . . . . .     | 838.947     | 415.000                          | 350.000                           | 310.000                          | 0,369                                 |
| 11            | Lecce . . . . .      | 487.138     | 203.549                          | 180.000                           | 160.000                          | 0,328                                 |
| 12            | Modena . . . . .     | 448.429     | 117.635                          | 124.485                           | 134.820                          | 0,300                                 |
| 13            | Taranto . . . . .    | 302.883     | 97.000                           | 91.255                            | 90.000                           | 0,297                                 |
| 14            | Palermo . . . . .    | 843.742     | 250.000                          | 239.000                           | 240.000                          | 0,284                                 |
| 15            | Belluno . . . . .    | 210.355     | 32.164                           | 49.473                            | 59.173                           | 0,281                                 |
| 16            | Vercelli . . . . .   | 359.441     | 63.540                           | 72.244                            | 100.000                          | 0,278                                 |
| 17            | Cuneo . . . . .      | 619.598     | 93.000                           | 125.725                           | 171.929                          | 0,277                                 |
| 18            | Pisa . . . . .       | 335.187     | 76.043                           | 86.000                            | 92.000                           | 0,274                                 |
| 19            | Bologna . . . . .    | 683.032     | 220.000                          | 160.000                           | 185.000                          | 0,270                                 |
| 20            | Siena . . . . .      | 260.891     | 72.000                           | 60.000                            | 70.000                           | 0,268                                 |
| 21            | Enna . . . . .       | 225.987     | 24.683                           | 54.316                            | 59.297                           | 0,262                                 |
| 22            | Como . . . . .       | 487.276     | 93.000                           | 111.674                           | 122.643                          | 0,251                                 |
| 23            | Livorno . . . . .    | 245.787     | 42.375                           | 65.000                            | 60.000                           | 0,244                                 |
| 24            | Padova . . . . .     | 632.160     | 92.700                           | 114.107                           | 150.000                          | 0,237                                 |
| 25            | Forlì . . . . .      | 422.821     | 106.005                          | 82.857                            | 99.728                           | 0,235                                 |
| 26            | Pavia . . . . .      | 481.884     | 98.566                           | 101.000                           | 110.000                          | 0,228                                 |
| 27            | Cremona . . . . .    | 364.842     | 80.000                           | 80.000                            | 80.000                           | 0,219                                 |
| 28            | Perugia . . . . .    | 514.996     | 70.589                           | 120.000                           | 112.556                          | 0,218                                 |
| 29            | Trieste . . . . .    | 348.494     | 54.202                           | 76.798                            | 74.600                           | 0,214                                 |
| 30            | Novara . . . . .     | 389.436     | 80.000                           | 85.000                            | 82.000                           | 0,210                                 |
| 31            | Catania . . . . .    | 685.785     | 111.952                          | 113.000                           | 140.000                          | 0,204                                 |
| 32            | Salerno . . . . .    | 657.973     | 140.000                          | 150.000                           | 130.000                          | 0,197                                 |
| 33            | Mantova . . . . .    | 397.686     | 71.404                           | 65.400                            | 76.387                           | 0,192                                 |
| 34            | Ascoli Piceno . .    | 288.811     | 28.429                           | 70.000                            | 55.000                           | 0,190                                 |
| 35            | Bergamo . . . . .    | 584.881     | 71.400                           | 60.000                            | 110.000                          | 0,188                                 |
| 36            | Ancona . . . . .     | 356.879     | 96.800                           | 90.000                            | 67.000                           | 0,1877                                |
| 37            | Savona . . . . .     | 213.707     | 52.000                           | 55.000                            | 40.000                           | 0,1871                                |
| 38            | Trapani . . . . .    | 374.520     | 68.482                           | 50.000                            | 70.000                           | 0,186905                              |
| 39            | Sondrio . . . . .    | 133.758     | 13.940                           | 30.000                            | 25.000                           | 0,186904                              |
| 40            | Verona . . . . .     | 563.159     | 55.000                           | 13.500                            | 105.000                          | 0,1864                                |
| 41            | Pola . . . . .       | 297.526     | 30.546                           | 39.983                            | 55.000                           | 0,184                                 |
| 42            | Ravenna . . . . .    | 272.500     | 39.515                           | 37.447                            | 50.900                           | 0,183                                 |
| 43            | Venezia . . . . .    | 594.415     | 107.808                          | 86.178                            | 107.719                          | 0,181                                 |
| 44            | Bari . . . . .       | 948.821     | 92.901                           | 218.000                           | 170.591                          | 0,1797                                |
| 45            | Siracusa . . . . .   | 284.369     | 59.004                           | 50.995                            | 51.098                           | 0,1796                                |
| 46            | Brindisi . . . . .   | 242.215     | 56.594                           | 31.122                            | 42.714                           | 0,176                                 |



| Grad.<br>1936 | CONSORZI                  | Popolazione | Libretti venduti<br>nel 1931-XII | Libretti venduti<br>nel 1935-XIII | Libretti venduti<br>nel 1936-XIV | Media<br>per abitante<br>nel 1936-XIV |
|---------------|---------------------------|-------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| 47            | Roma . . . . .            | 1.394.614   | 208.932                          | 199.022                           | 245.368                          | 0,175                                 |
| 48            | Treviso . . . . .         | 560.809     | 112.453                          | 107.745                           | 97.537                           | 0,173                                 |
| 49            | Gorizia . . . . .         | 205.823     | 27.460                           | 31.619                            | 35.000                           | 0,170                                 |
| 50            | Benevento . . . . .       | 330.980     | 47.692                           | 45.429                            | 55.568                           | 0,167                                 |
| 51            | Rovigo . . . . .          | 315.868     | 22.762                           | 36.786                            | 52.540                           | 0,166                                 |
| 52            | Firenze . . . . .         | 840.287     | 102.236                          | 142.000                           | 135.608                          | 0,161                                 |
| 53            | Varese . . . . .          | 382.462     | 60.117                           | 47.010                            | 58.692                           | 0,153                                 |
| 54            | Campobasso . . . . .      | 375.675     | 9.566                            | 56.135                            | 57.286                           | 0,1524                                |
| 55            | Agrigento . . . . .       | 398.886     | 47.087                           | 60.130                            | 60.634                           | 0,1520                                |
| 56            | Pescara . . . . .         | 193.051     | 23.595                           | 30.408                            | 29.336                           | 0,151                                 |
| 57            | Teramo . . . . .          | 266.414     | 15.324                           | 42.461                            | 37.000                           | 0,138                                 |
| 58            | Pistoia . . . . .         | 202.405     | 21.257                           | 24.952                            | 27.807                           | 0,137                                 |
| 59            | Bolzano . . . . .         | 269.610     | 22.300                           | 26.000                            | 36.500                           | 0,135                                 |
| 60            | Rieti . . . . .           | 163.985     | 25.500                           | 19.126                            | 21.771                           | 0,1327                                |
| 61            | Caltanissetta . . . . .   | 245.575     | 25.466                           | 34.630                            | 32.571                           | 0,1326                                |
| 62            | Alessandria . . . . .     | 756.068     | 128.078                          | 91.000                            | 98.000                           | 0,129                                 |
| 63            | Macerata . . . . .        | 277.796     | 33.454                           | 35.242                            | 35.061                           | 0,126                                 |
| 64            | Massa Carrara . . . . .   | 189.678     | 29.256                           | 42.000                            | 23.534                           | 0,124                                 |
| 65            | Vicenza . . . . .         | 228.256     | 59.377                           | 57.770                            | 65.231                           | 0,123                                 |
| 66            | Arezzo . . . . .          | 301.147     | 42.557                           | 54.762                            | 35.734                           | 0,118                                 |
| 67            | Avellino . . . . .        | 420.843     | 77.733                           | 95.000                            | 46.680                           | 0,1109                                |
| 68            | Napoli . . . . .          | 2.076.783   | 170.000                          | 440.000                           | 230.000                          | 0,1107                                |
| 69            | Ferrara . . . . .         | 366.611     | 95.400                           | 55.363                            | 40.271                           | 0,109                                 |
| 70            | Foggia . . . . .          | 505.586     | 43.437                           | 51.483                            | 55.075                           | 0,1089                                |
| 71            | Messina . . . . .         | 600.092     | 62.343                           | 75.300                            | 64.858                           | 0,1080                                |
| 72            | Asti . . . . .            | 243.311     | —                                | —                                 | 26.180                           | 0,107                                 |
| 73            | Matera . . . . .          | 157.022     | 10.480                           | 17.235                            | 16.786                           | 0,106                                 |
| 74            | Torino . . . . .          | 1.147.149   | 155.836                          | 115.768                           | 120.168                          | 0,104                                 |
| 75            | Sassari . . . . .         | 289.610     | 29.555                           | 29.946                            | 28.746                           | 0,099                                 |
| 76            | Grosseto . . . . .        | 176.991     | 22.257                           | 25.100                            | 17.370                           | 0,098                                 |
| 77            | Potenza . . . . .         | 350.728     | 32.800                           | 46.724                            | 33.623                           | 0,095                                 |
| 78            | Pesaro . . . . .          | 294.360     | 17.241                           | 21.800                            | 27.908                           | 0,094                                 |
| 79            | Cosenza . . . . .         | 545.749     | 73.006                           | 53.757                            | 50.717                           | 0,092                                 |
| 80            | Lucca . . . . .           | 399.991     | 170.000                          | 200.000                           | 36.578                           | 0,0914                                |
| 81            | Viterbo . . . . .         | 230.386     | 30.823                           | 23.012                            | 20.983                           | 0,0910                                |
| 82            | Frosinone . . . . .       | 413.766     | 22.822                           | 41.640                            | 37.588                           | 0,0908                                |
| 83            | Udine . . . . .           | 718.245     | 76.103                           | 64.033                            | 65.000                           | 0,0904                                |
| 84            | Cagliari . . . . .        | 476.232     | 38.083                           | 49.565                            | 40.877                           | 0,085                                 |
| 85            | Reggio Calabria . . . . . | 550.580     | 44.711                           | 42.105                            | 44.463                           | 0,0807                                |
| 86            | Nuoro . . . . .           | 207.283     | 11.737                           | 13.203                            | 16.600                           | 0,0800                                |
| 87            | Aquila . . . . .          | 344.466     | 20.953                           | 27.883                            | 25.683                           | 0,0745                                |
| 88            | Milano . . . . .          | 2.001.075   | 275.236                          | 240.000                           | 148.190                          | 0,0740                                |
| 89            | Trento . . . . .          | 389.185     | 31.765                           | 24.461                            | 27.585                           | 0,070                                 |
| 90            | Chieti . . . . .          | 359.953     | 29.099                           | 21.644                            | 20.409                           | 0,056                                 |
| 91            | Littoria . . . . .        | 190.678     | —                                | 17.791                            | 10.553                           | 0,055                                 |
| 92            | Ragusa . . . . .          | 237.910     | 60.900                           | 18.406                            | 12.701                           | 0,053                                 |
| 93            | Catanzaro . . . . .       | 572.625     | 110.000                          | 115.636                           | 30.000                           | 0,052                                 |
| 94            | Brescia . . . . .         | 711.984     | 166.000                          | 44.644                            | 31.196                           | 0,043                                 |

## Graduatoria dei Consorzi formata in base ai contributi speciali

| Numero<br>d'ordine | CONSORZI                | Totale<br>dei contributi<br>Lire | Numero<br>d'ordine | CONSORZI            | Totale<br>dei contributi<br>Lire |
|--------------------|-------------------------|----------------------------------|--------------------|---------------------|----------------------------------|
| 1                  | Firenze . . . . .       | 966.000 —                        | 23                 | Venezia . . . . .   | 30.000 —                         |
| 2                  | Lucca . . . . .         | 878.683,85                       | 24                 | Roma . . . . .      | 29.952,20                        |
| 3                  | Brescia . . . . .       | 440.984,95                       | 25                 | Bolzano . . . . .   | 20.862 —                         |
| 4                  | Alessandria . . . . .   | 352.000 —                        | 26                 | Chieti . . . . .    | 16.390 —                         |
| 5                  | Palermo . . . . .       | 150.000 —                        | 27                 | Pistoia . . . . .   | 8.000 —                          |
| 6                  | Trento . . . . .        | 121.180 —                        | 28                 | Bari . . . . .      | 7.906,75                         |
| 7                  | Savona . . . . .        | 101.333,95                       | 29                 | Sondrio . . . . .   | 6.500 —                          |
| 8                  | Teramo . . . . .        | 100.000 —                        | 30                 | Bologna . . . . .   | 5.874,95                         |
| 9                  | Lecce . . . . .         | 84.000 —                         | 31                 | Siena . . . . .     | 5.250 —                          |
| 10                 | Taranto . . . . .       | 82.459,40                        | 32                 | Arezzo . . . . .    | 4.562,95                         |
| 11                 | La Spezia . . . . .     | 72.693,10                        | 33                 | Treviso . . . . .   | 4.500 —                          |
| 12                 | Parma . . . . .         | 66.319 —                         | 34                 | Grosseto . . . . .  | 4.053,55                         |
| 13                 | Bergamo . . . . .       | 64.577,95                        | 35                 | Trapani . . . . .   | 4.000 —                          |
| 14                 | Fiume . . . . .         | 50.000 —                         | 36                 | Vicenza . . . . .   | 3.043,65                         |
| 15                 | Frosinone . . . . .     | 50.000 —                         | 37                 | Littoria . . . . .  | 2.750 —                          |
| 16                 | Macerata . . . . .      | 49.079,50                        | 38                 | Pavia . . . . .     | 2.400 —                          |
| 17                 | Trieste . . . . .       | 46.505,80                        | 39                 | Ancona . . . . .    | 1.890 —                          |
| 18                 | Massa Carrara . . . . . | 41.805,65                        | 40                 | Siracusa . . . . .  | 1.509,35                         |
| 19                 | Milano . . . . .        | 41.595,25                        | 41                 | Verona . . . . .    | 1.000 —                          |
| 20                 | Terni . . . . .         | 41.000 —                         | 42                 | Agrigento . . . . . | 908,30                           |
| 21                 | Genova . . . . .        | 31.237,80                        | 43                 | Pesaro . . . . .    | 500 —                            |
| 22                 | Padova . . . . .        | 30.000 —                         |                    |                     |                                  |

## Graduatoria per Regioni

| Graduat.<br>1936-XV | REGIONI                      | POPOLAZIONE | Somme raccolte<br>nell'anno 1935<br>XIII | Somme raccolte<br>nell'anno 1936<br>XIV | Media per<br>abitante<br>1936-XIV |
|---------------------|------------------------------|-------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|
| 1                   | Toscana . . . . .            | 2.892.364   | 2.495.785,30                             | 2.823.125,20                            | 0,976                             |
| 2                   | Liguria . . . . .            | 1.436.958   | 1.412.022,15                             | 1.363.646,60                            | 0,949                             |
| 3                   | Umbria . . . . .             | 694.074     | 466.405,65                               | 458.017 —                               | 0,659                             |
| 4                   | Venezia G. e Zara . . . . .  | 978.942     | 534.932,45                               | 637.926,20                              | 0,651                             |
| 5                   | Emilia e Romagna . . . . .   | 3.218.452   | 1.666.355,60                             | 1.731.703,10                            | 0,538                             |
| 6                   | Piemonte . . . . .           | 3.497.799   | 1.047.756,10                             | 1.573.671,40                            | 0,449                             |
| 7                   | Lombardia . . . . .          | 5.547.649   | 2.065.741,45                             | 2.183.834,35                            | 0,393                             |
| 8                   | Venezia Tridentina . . . . . | 658.795     | 244.456,15                               | 251.655,86                              | 0,381                             |
| 9                   | Lazio . . . . .              | 2.393.229   | 711.818,80                               | 876.605,80                              | 0,366                             |
| 10                  | Veneto . . . . .             | 4.123.267   | 1.129.759,05                             | 1.319.911,15                            | 0,320                             |
| 11                  | Puglie . . . . .             | 2.486.643   | 741.643,55                               | 767.451,10                              | 0,308                             |
| 12                  | Sicilia . . . . .            | 3.896.866   | 1.179.910,10                             | 1.191.692,75                            | 0,305                             |
| 13                  | Marche . . . . .             | 1.217.746   | 964.194,10                               | 324.408,10                              | 0,266                             |
| 14                  | Abruzzi . . . . .            | 1.498.559   | 254.850,50                               | 342.753,25                              | 0,228                             |
| 15                  | Campania . . . . .           | 3.486.549   | 1.058.538,65                             | 689.122,60                              | 0,197                             |
| 16                  | Calabria . . . . .           | 1.668.954   | 299.105,05                               | 218.037,10                              | 0,131                             |
| 17                  | Lucania . . . . .            | 507.750     | 81.386,55                                | 66.223,60                               | 0,130                             |
| 18                  | Sardegna . . . . .           | 973.125     | 127.367,90                               | 126.424 —                               | 0,129                             |

55527





